المُرونبر وقُل جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْباطِلُ وَإِنَّ الْباطِلَ كَانَ زَهُوقاً الترافير كالله



- امام ابو حنیفة امام ابن معین کے نز دیک ثقه ہیں زبیر علی زئی کے اعتراضات کا جواب
 وضو کے اختلافی مسائل برسخقیق مضامین
- امام حسن بصری رحمته الله علیه کا حضرت علی رضی الله عنه سے ساع ثابت ہے۔ 🍨 امام ابرا ہیم خوجی گی مرسل روایت جمہور کے نز دیک صحیح اور ججت ہے





النعماريسوهارعميثياسروس

کی فزیہ پیشحش وٹاری اسٹا مصال انجر ہے

سيعكرو كتب كابيش بها ذخيره

ماخوذ: مجله الاجماع

Www.AlnomanMedia.com

AlnomanMediaServices@gmail.com

Facebook.com/AlnomanMediaServices

"دفاع اخاف لا تبريرى" موبائل الميليكيش سليستورس واو تلودكريس

App link https://tinyurl.com/DifaEahnaf

اونٹ کا گوشت کھانے سے وضوٹو منے کامسکلہ۔ (ابویجی نورپوری صاحب کے مضمون پر ایک نظر) [قسط اول]

مفتى ابن اسماعيل المدنى

امام ابو حنیفہ ؓ (مِ • ۱۵ مِی کا کمیزرشید، امام محمد بن الحسن الشیبانی ؓ (مِ ۱۸ مِی) سے الامام الفقیہ ابوسلیمان الجوز جانی ؓ [صدوق] ⁷¹ کہتے ہیں:

قلت أَرَأَيْت الطَّعَام هَل ينْقض شَيْء مِنْهُ الْوضُوء مثل لُحُوم الْإِبِل أَو الْبَقر أَو الْغنم أَو اللَّبن أَو غير ذَلِك مِمَّا مسته النَّارِ قَالَ لَيْسَ شَيْء من الطَّعَام ينْقض الْوضُوء إِنَّمَا الْوضُوء ينْتَقض مِمَّا يخرج وَلَيْسَ مِمَّا يدْخل ـ

میں نے کہا: کیا (کوئی چیز) کھانے سے وضو ٹوٹ جائیگا، جیسے اونٹ، گائے، بکری کا گوشت یاان کا دودھ، یاان کے علاوہ کوئی اور چیز جے آگ نے چیواہو؟ توامام محمر ؓ نے فرمایا: کسی چیز کے کھانے سے وضو نہیں ٹوٹے گا، وضو تو اس چیز سے ٹوٹا ہے جو (جسم سے) باہر نکلی ہے نہ کہ اس چیز سے جو (جسم میں) داخل ہوتی ہے۔ (کتاب الاصل المعروف بالمسوط للامام محمد بن حسن الشیبانی: جلد ا: صفحه ۹۵) یہی قول امام ابو حنیفہ ؓ (م ۵۰ ایم) اور امام ابو یوسف ؓ (م ۱۸ ایم) کا بھی ہے۔ (کتاب الاصل المعروف بالمسوط للامام محمد بن حسن الشیبانی: جلد ا: ص ۱ - ۲)

دلائل درج ذیل ہیں:

اولاً:

(۱) امام على ابن الجعد (**م ١٣٠٠)** كهتے ہيں كه

أَنَا يَزِيدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِي الزُّبِيْرِ، عَنْ جَابِرٍ ـ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: الْوُضُوءُ مِمَّا يَخْرُجُ وَلَيْسَ مِمَّا يَدْخُلُ ـ

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی مُلَّا اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عنہ سے روایت ہے کہ نبی مُلَّاللَّهِ عَلَم ایا کہ وضوان چیز وں سے ہے،جو نکلتی ہے ناکہ ان چیز وں سے جو داخل ہوتی ہے۔ (مسند علی بن الجعد:صفحہ ۴ م ۴ م ۲ ۲ ۳ ۳)

⁷¹ تاریخ بغداد:ج۱۵: ص۲۶، تبار

باس سند کے تمام راوی ثقه ہیں، علی بن الجعد صرف بخاری کے اور باقی دونوں یزید بن ابراہیم التستری اور ابوالزبیر بخاری اور مسلم دونوں کے راوی ہیں۔ یزید بن ابراہیم التستری کی روایت ابوالزبیر عن جابر سے، بید امام مسلم کی شرط پر ہے، دیکھئے (صحیح مسلم:

72(۲۲۲۲)

(٢) امام الطبراني (م ٢٠٠٠) فرماتي بي كه

حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ، ⁷³ ثنا سَعِيدُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ، ⁷⁴ أنا يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ، ⁷⁵ عَنْ عُبَيْدِ اللهِ بْنِ زَحْدٍ، ⁷⁶ عَنْ عَلِيّ بِنِ يَزِيدَ، ⁷⁷ عَنِ الْقَاسِمِ، عَنْ أَبِي أُمَامَةَ قَالَ: دَخَلَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى صَفِيَّةً بِنْتِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَعَرَّقَتْ أَوْ فَقَرَّبَتْ لَهُ عَرْقًا، فَوَضَعَتْهُ بَيْنَ يَدَيْهِ، ثُمَّ عَرَقَتْ أَوْ قَرَّبَتْ آخَرَ، فَوَضَعَتْهُ بَيْنَ يَدَيْهِ فَاللَّهِ مِلْكُونُ وَ فَوَضَعَتْهُ بَيْنَ يَدَيْهِ فَعَرَّقَتْ أَوْ قَرَّبَتْ آخَرَ، فَوَضَعَتْهُ بَيْنَ يَدَيْهِ فَعَرَقَتْ أَوْ قَرَّبَتْ آخَرَ، فَوَضَعَتْهُ بَيْنَ يَدَيْهِ فَقَالَ: «إِنَّمَا عَلَيْنَا الْوُضُوءُ فِيمَا يَحْرُبُّ، وَلَيْسَ عَلَيْنَا فِيمَا يَدْرُبُهُ وَلَيْسَ عَلَيْنَا فِيمَا يَدْرُبُ وَلَيْسَ عَلَيْنَا فِيمَا يَدْرُبُ

حضرت ابوامام قرماتے ہیں کہ رسول اللہ مَنَّ اللَّهُ عَلَيْهُم ام المو منین حضرت صفیہ کے یہاں تشریف لے گئے، انہوں نے آپ کے سامنے گوشت کی ہڈی پیش کی، پھر دوسری پیش کی، آپ نے اس میں سے تناول فرمایا، پھر مؤذن آئے، تو حضرت صفیہ نے فرمایا: وضو کیجئے وضو ایس پیز کی وجہ سے لازم ہو تاجو ہم سے لکے ،نہ کہ اس پیز کی وجہ سے ہو ہم میں داخل ہو۔ وضو کیجئے، تو آپ نے ارشاد فرمایا: بے شک وضو اس چیز کی وجہ سے لازم ہو تاجو ہم سے لکے ،نہ کہ اس چیز کی وجہ سے ہم میں داخل ہو۔ (المعجم الكبير للطبراني: جلد ۸: صفحه ۲۱، ح: ۷۸۴۸)

علی بن بزید پر کلام ہے ،امام ذہبی گہتے ہیں:ایک جماعت نے انہیں ضعیف کہاہے لیکن وہ متر وک نہیں۔ (**الکاشف:۳۹۸۳)** سلفی عالم ومحدث شیخ الحویٰی گہتے ہیں کہ عبید اللہ بن زحر عن علی بن بزید الالھانی کی سندسے آئی ہوئی حدیث کو موضوع کہنا ابن حبان گاغلو

⁷² اس روایت میں امام ابوز بیر المکی **(م۲۷یام)** پر تدلیس کاالزام مر دود ہے۔ تفصیل **ص: ۲۳۱** پر موجو د ہے۔

⁷³ يحيىٰ بن ايوب بن بادى الخولاني العلاف: صدوق (تقريب) ـ

⁷⁴ سعيد بن الحكم ابن ابي مريم : ثقه ثبت (تقريب)

⁷⁵ يحيى بن ايوب الغافقى: صدوق ربما أخطأ (تقريب) (روى له البخارى ومسلم)-

⁷⁶ عبيد الله بن زحر: صدوق يخطئ (تقريب) وثقه الامام البخارى كما نقل عنه الامام الترمذى في سننه (رقم الحديث ٢٧٣١)

⁷⁷ على بن يزيد الالهانى: ضعيف (تقريب)

ہے۔ ⁷⁸ امام ابن القیم ⁷⁹ اور سلفی عالم شیخ جمال السید ⁸⁰ نے (جامعہ اسلامیہ ، مدینہ منورہ سے چپبی ہوئی کتاب میں) عبید اللہ بن زحر ^عن علی بن یزید الالہانی کی سند سے آئی ہوئی ایک حدیث کو متابعات کی وجہ سے قبول کیا ہے۔

اور اس روایت کی بھی متابعت پچھلی اور اگلی کئی روایتوں سے ہوتی ہے۔

(۳) امام الطحاوی (م**۲۱۳)** فرماتے ہیں کہ

حَدَّثَنَا ابْنُ خُزَيْمَةَ، 81 قَالَ: ثنا حَجَّاجٌ، 82 قَالَ: ثنا حَمَّادٌ، عَنْ أَبِي غَالِبٍ 83، عَنْ أَبِي أُمَامَةَ، أَنَّهُ أَكَلَ خُبْزًا وَلَحْمًا, فَصَلَّى وَلَمْ يَتَوَضَّأُ, وَقَالَ: الْوُضُوءُ مِمَّا يَخْرُجُ, وَلَيْسَ مِمَّا يَدْخُلُ. (شرحمعانى الآثار: جلد ا:صفحه ٢ : حديث ٢٠٣)

اس سند میں ابوغالب صدوق یع حطی ہیں اور جمہور کے نزدیک ثقہ ہیں۔ باقی تمام راوی بھی ثقہ ہیں۔

⁷⁸ قال الشيخ الحوين : وغلا ابنُ حبان فقال في "المجروحين" (2/ 62 - 63): "إذا اجتمع في إسناد خبرٍ: عبيد الله بن زحر، وعليّ بن يزيد, والقاسم أبو عبد الرحمن، لا يكون متن ذلك الخبر إلا مما عملته أيديهم! فلا يحلُ الاحتجاج هذه الصحيفة". (نثل النبال في معجم الرجال: جلد ٢: صفحه ٥٢٠)

⁷⁹وقال الامام ابن القيم :هذا الحديث وإن كان مداره على: عبيد الله بن زَحْرٍ، عن علي بن يزيد الأَلْهَانِي، عن القاسم - فعبيد الله بن زَحْر: ثقةٌ، والقاسمُ: ثقة، وعليٌّ: ضعيفٌ - إلا أن للحديث شواهد ومتابعات، سنذكرها إن شاء الله، ويَكْفِى تفسير الصحابة والتابعين---- (إغاثة اللهفان: جلد ١: صفحه ٢٣٩)

⁸⁰يقول الشيخ جمال بن محمد السيد: وأما علي بن يزيد الألهاني، شيخ عبيد الله السابق: فقد "اتفق أهل العلم على ضعفه". كما قال السَّاجي رحمه الله.وأما القاسم بن عبد الرحمن: فقد اختلفت فيه أقوال الأئمة أيضاً، وقال أبو حاتم: "حديث الثقات عنه مستقيم لا بأس به، وإِنَّمَا يُنْكَرُ عنه الضعفاء".قلت: وهذا الحديث من رواية ضعيف عنه، وهو: علي بن يزيد.فَتَلَخَّصَ من ذلك: أن هذا الإسناد ضعيف لا تقوم بمثله حُجَّةٌ، ولكن وُجدت متابعات لعبيد الله بن زحر، وعلى بن يزيد، وربما تَصْلُحُ لتقوية هذا الحديث. (ابن القيم الجوزية وجهوده في خدمة السنة النبوية: جلد ٣: صفحه ٢٤، طبعة عمادة البحث العلمي ، بالجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة)

⁸¹ محمد بن خزيمه بن راشد البصرى شيخ الطحاوى :ثقة (ميزان: ٢٨٦ كولسان: ١ ٢٧٥ الثقات للقاسم: • • ٩٠٠ ، التذييل على كتاب الجرح و التعديل: ٢٢٦)

⁸² حجاج بن منهال و حماد بن سلمه: ثقة (تقريب: ۱۱۳۷)

⁸³ ابو غالب صاحب ابی امامة :صدوق یخطئ (تقریب :۸۲۹۸)

(٣) امام البيبقي (م**٣٥٪)** كتة بين كه

أَبُو عَلِي الرُّوذْبَارِيُّ، ⁸⁴ ثنا أَبُو النَّضْرِ الْفَقِيهُ، ⁸⁵ ثنا عُثْمَانُ بْنُ سَعِيدِ الدَّارِمِيُّ، ⁸⁶ ثنا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ الْعَبْدِيُّ، ⁸⁷ ثنا إِسْرَائِيلُ، ⁸⁸ عَنْ عَبْدِ الْأَعْلَى، ⁸⁹ عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، ⁹⁰ عَنْ عَلِي رَضِيَ اللهُ عَنْهُ، أَنَّهُ طَعِمَ خُبْزًا وَلَعْبْدِيُّ، ⁸⁵ ثنا إِسْرَائِيلُ، ⁸⁸ عَنْ عَبْدِ الْأَعْلَى، ⁸⁹ عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، ⁹⁰ عَنْ عَلِي رَضِيَ الله عَنْهُ، أَنَّهُ طَعِمَ خُبْزًا وَلَحْمًا، فَقِيلَ لَهُ: أَلَا تَتَوَضَّأَ، فَقَالَ: " إِنَّ الْوُضُوءَ مِمَّا خَرَجَ، وَلَيْسَ مِمَّا دَخَلَ. (السنرالكبرى للبيهقى: جلد ا : صفحه ٢٣٣ : حديث ٢٣١)

اس کی سند کے تمام راوی ثقه ہیں، صرف عبد الاعلیٰ صدوق میھم ہیں۔

(۵) امام ابو بکر ابن ابی شیبه (**م ۲۳۵**۹) فرماتے ہیں کہ

حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ، عَنْ حُصَيْنٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ وَثَّابٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: الْوُضُوءُ مِمَّا خَرَجَ، وَلَيْسَ مِمَّا دَخَلَ - 91 (مصنف ابن شيبة:جلد ١:صفحه ٢ م،حديث ٥٣٨)

اس سند کے تمام راویوں سے شیخین نے روایت لی ہے۔

(۲) الامام الحافظ و کیع بن جراح (م**۱۹۸)** فرماتے ہیں کہ

⁸⁴ ابو على الحسين بن محمد الطومى الفقيه الروذبارى (ممم فقيه ـ (السلسبيل النقى: صـ ٣٣٦: الترجمة ٥٨)

⁸⁵ محمد بن محمد بن يوسف ابو النضر الطوسى الفقيه (م٣٣٣م): ثقه (الروض الباسم: ج٢: صد المالية ال

عثمان بن سعيد الدارمي :ثقه $_{-}$ (الثقات للقاسم: ج $_{-}$: الترجمة: $_{-}$ ۲۳۲ عثمان بن سعيد الدارمي :ثقه $_{-}$

⁸⁷ محمد بن كثير العبدى ثقة (تقريب)

⁸⁸ اسرائيل بن يونس السبيعي :ثقة (تقريب) وروى لهما الشيخان ـ

⁸⁹ عبد الاعلىٰ بن عامر الثعلبى: صدوق يهم ـ (تقريب: ٣٧٣١) و قال الدارقطنى يعتبر به ـ (تهذيب التهذيب ٢: ٩٥)

⁹⁰ ابو عبد الرحمن السلمي :ثقة ثبت روى له الشيخان ـ

 $^{^{91}}$ (حصین هو ابن عبد الرحمن السلمی ، وهشیم هو ابن بشیر بن القاسم السلمی)

عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَبِي ظَبْيَانَ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّهُ ذُكِرَ عِنْدَهُ الْوُضُوءُ مِنَ الطَّعَامِ، وَقَالَ الْأَعْمَشُ مَرَّةً: وَالْحِجَامَةَ لِلصَّائِمِ، فَقَالَ: إِنَّمَا الْوُضُوءُ مِمَّا خَرَجَ، وَلَيْسَ مِمَّا دَخَلَ. (نسخةوكيعبنجراح:صفحه ۵۵: حديث ٢ ,المطبو عمن الدار السلفية الكويت , بتحقيق عبد الرحمن بن عبد الجبار الفريوائي)

یه حدیث بخاری کی شرط پرہے، دیکھئے: صحیح البخاری: ۲۷۰۲

(2) امام عبد الرزاق الصنعاني (ماام) كہتے ہيں كه

عَبْدُ الرَّزَّاقِ، عَنِ الثَّوْدِيِّ، عَنْ أَبِي حَصِينٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ وَثَّابٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: الْوُضُوءُ مِمَّا خَرَجَ وَلَيْسَ مِمَّا دَخَلَ. (مصنف عبدالرزاق: جلد ا: صفحه ٣٢، ح ٠٠١)

اس سند کے تمام راوی ثقہ ہیں، ثوری عن ابی حصین عن یحییٰ بن و ثاب کی سند مسلم کی شرط پرہے، دیکھئے: صحیح مسلم: ۲۵۵۔

(۸) امام عبد الرزاق الصنعاني (ماام) كتية ہيں كه

عَبْدُ الرَّزَّاقِ، عَنِ الثَّوْدِيِّ، عَنْ وَائِلِ بْنِ دَاوُدَ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: «إِنَّمَا الْوُضُوءُ مِمَّا خَرَجَ وزاد فى رواية "وليس مما دخل" (مصنف عبدالرزاق: ج ا: ص ١٥٨ - ١٥٨ و ج ٣: ص ٢٠٨ - ٢٥٨ م عبدالرزاق: ج ا: ص ١٥٨ - ٢٠٨ و ج ٣: ص ٢٠٨ - ٢٥٨ م عبدالرزاق: ج انصب ١٥٨ و ج ٣: ص ٢٠٨ - ٢٥٨ و ج ٣: ص ١٥٨ عبد الكبير : جلد ٩ : صفحه ٣ ١ ٣ ، ح ٢٥٨ و ٢ م ١٥٨ و ٢٠٨ و

اس سند کے تمام راوی مشہور ثقات ہیں، واکل بن داؤد التیم بھی ثقہ ہیں دوی له البخادی فی الا دب المفود۔ البتہ ابر اہیم بن یزید النخی گفتیہ العراق نے حضرت عبد الله بن مسعود گونہیں پایا، جس کا جواب ہے کہ:

وقال الحافظ أبو سعيد العلائي: "هو مكثر من الإرسال وجماعة من الأئمة صححوا مراسيله" وخص البهقي ذلك بما أرسله عن ابن مسعود. عافظ علائي كم ين وه بهت ارسال كرتے تے ،اور ائم كى ايك جماعت نے ان كى مر اسيل كو صحح كہتے ہيں جو حضرت ابن مسعود التهذيب:جلد التهذيب:جلد التهذيب:جلد التهذيب التهذيب علم الله علی مراسیل كو صحح كہتے ہيں جو حضرت ابن مسعود الله علی التهذیب ال

(9) امام عبد الرزاق الصنعاني (ماایم) فرماتے ہیں کہ

⁹² مزید تفصیل کے لئے دیکھئے ص:۲۵۱۔

عَبْدُ الرَّزَّاقِ، عَنْ مَعْمَرٍ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنِ ابْنِ الْمُسَيِّبِ قَالَ: «إِنَّمَا الْوُضُوءُ مِمَّا خَرَجَ»، قَالَ: «وَلَيْسَ مِمَّا دَخَلَ، لَأَتَّهُ يَدْخُلُ وَهُوَ طَيِّبٌ لَا عَلَيْكَ مِنْهُ وَيَخْرُجُ وَهُوَ خَبِيثٌ عَلَيْكَ مِنْهُ الْوُضُوءُ وَالطُّهُورُ ـ (مصنف عبد الرزاق: جلد ا: صفحه ا ۱ / ۲۳۳)

اس سند کے تمام راوی مشہور ثقات ہیں، جن سے شیخین نے روایت لی ہے۔

(۱۰) امام ابو بکر ابن ابی شیبه (**م<u>۲۳۵)</u> فرماتے ہیں** کہ

حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ، عَنْ حُصَيْنٍ، عَنْ عِكْرِمَةَ، قَالَ: الْوُضُوءُ مِمَّا خَرَجَ، وَلَيْسَ مِمَّا دَخَلَ ـ (مصنف ابن ابى شيبة: جلد ا: صفحه ۵۲ م ۵۳ م)

ال عدیث کی سند کے بارے میں شخ البانی سلفی گہتے ہیں: وهذا اسناد صحیح ، رجاله کلہم ثقات علی شرط البخاری ۔ (صحیح ابی داؤد الأم: رقم ۷۷۰)

تلک عشرة كاملة ـ

یہ دس لا کق احتجاج اور معتر شہاد تیں (حدیثیں) ہیں، جس میں بالکل صاف طور پریہ قاعدہ کلیہ بیان کیا گیاہے کہ: وضوانہی چیزوں سے ٹوٹنا ہے جو جسم سے نکلی ہیں، ان چیزوں سے وضو نہیں ٹوٹنا ہے جو جسم میں داخل ہوتی ہیں۔ نیز ان سب روایات کی وجہ سے امام ابوز بیر المکی (معلیم) پر تدلیس کا الزام مر دود ہے۔

ثانيًا:

(۱) امام احمد (م امهم م) فرمات ہیں کہ

حَدَّثَنَا عَتَّابُ بْنُ زِيَادٍ، أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللهِ يَعْنِي ابْنَ الْمُبَارَكِ، أَخْبَرَنَا مُوسَى بْنُ عُقْبَةَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: كُنْتُ أَنَا وَأُبِيِّ، وَأَبُو طَلْحَةَ، جُلُوسًا، فَأَكَلْنَا لَحْمًا وَخُبْزًا، ثُمَّ دَعَوْتُ بِوَضُوءٍ، فَقَالَا: "أَتَتَوَضَّأُ مِنَ الطَّيِبَاتِ؟ لَمْ يَتَوَضَّأُ مِنْهُ مِنْهُ مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِنْكَ.

حضرت انس فرماتے ہیں: میں، ابی اور ابوطلحہ میں ہوئے تھے، ہم نے گوشت روٹی کھائی، پھر میں نے وضو کا پانی منگوایا، تو انہوں نے کہا: تم کیوں وضو کر رہے ہو؟ میں نے کہااس کھانے کی وجہ سے جو ہم نے کھایا ہے، تو انہوں نے کہا: کیا تم پاکیزہ چیزوں کے کھانے کی وجہ سے وضو کروگے ؟ تم سے بہتر شخص اس کی وجہ سے وضو نہیں کرتے تھے۔ (مسند الا مام احمد: ۲۲: صفحہ: ۲۸۴: ح

۱ ۲۳۲۵) اس حدیث کی سند کو محقق کتاب شیخ شعیب الار ناؤط اور عادل مر شدنے حسن، اور امام ضیاء الدین المقدسی نے الحقارہ میں صحیح کہا ہے۔ (الحقارہ: جلد ۳: صفحہ ۲۳۳۵، ح ۱۱۳۱)

(۲) امام البخاري (م۲۵۲م) فرماتے ہیں کہ

حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْمُنْذِرِ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو عَلْقَمَةَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي فَرْوَةَ، حَدَّثَنِي الْمُسُورُ بْنُ رِفَاعَةَ الْقُرَظِيُّ قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ، وَرَجُلٌ يَسْأَلُهُ، فَقَالَ: إِنِّي أَكَلْتُ خُبْرًا وَلَحْمًا، فَهَلْ أَتُوضَاً وَ فَقَالَ: وَيْحَكَ، أَتَتَوَضَّأُ مِنَ الطَّيِّبَاتِ؟

ایک شخص نے ابن عباسؓ سے پوچھا کہ میں نے گوشت روٹی کھائی ہے، کیا میں وضو کروں؟ آپ نے فرمایا: کیاتم پاکیزہ چیزوں کی وجہ سے وضو کروگ۔ (الادب المفود: صفحه ۲۷: ح ۷۷۳)، اس حدیث کو شیخ البانی سلفی ؓ نے صبحے کہا ہے۔

(۳) امام ابو بکر ابن ابی شیبه (**م۲۳۵م)** فرماتے ہیں کہ

حدثنا عبدة بن سليمان، عن إسماعيل ، عن الشعبي، قال: بئس الطعام طعام يتوضأ منه ⁹³ الم شعبی كرت بين: برام وه كمان كي وجه وضوكياجاك (مصنف ابن ابي شيبة: جلد ا: صفحه ۵۳۵: ح

(۴) امام ابو بکر ابن ابی شیبه **(م۲۳۵پ**ر) کہتے ہیں کہ

حدثنا عائذ بن حبيب، ⁹⁴ عن يحيى بن قيس، ⁹⁵ قال: رأيت ابن عمر، أكل لحم جزور، وشرب لبن الإبل، وصلى ولم يتوضأ.

94 عائذ بن حبيب: صدوق رمى بالتشيع - (تقريب) وفى بعض الاسناد: أخوه ربيع بن حبيب ابو هشام الاحول ، وهو ايضاً: صدوق (التقريب) -

⁹³ عبدة بن سلیمان الکلاعی، اساعیل بن ابی خالد، اور عامر الشعبی تینوں بخاری ومسلم کے ثقة راوی ہیں۔

⁹⁵ يعىٰ بن قيس الطائفى :ذكره البخارى فى التاريخ الكبير (جلد ٨: صفحه ٢٩ ٨ ١٠ رقم ٢٩ ١٠) ، ابن ابى حاتم فى الحرح والتعديل (جلد ٩: صفحه ١٨١: رقم الترجمة ٢٥ ١) وابن معين فى تاريخه فى رواية الدورى (جلد ٣: صفحه ٢٠١٠ رقم ٢٥٥٣) و وابن كثير فى التكميل فى الجرح والتعديل (جلد ٢: صفحه ٢٠١٥ : رقم ١٣١٣) وكلهم ذكروا حديثه هذا فى لحم الجزور).

یکی ابن قیس گہتے ہیں کہ میں نے ابن عمر گو دیکھا کہ انہوں نے او نٹنی کا گوشت کھایا اور اس کا دودھ پیا اور پھر وضو کئے بغیر نماز پڑھی۔ (مصنف ابن اببی شیبہ : جلد ا: صفحه ۰ ۵ ، ح ۵ ا ۵)، اس کی متابعت، ابن عمر گی اگلی روایت سے ہوتی ہے۔

(۵) امام ابو بکر ابن ابی شیبه (**م۳۳۵م)** فرماتے ہیں کہ

حدثنا وكيع، عن مسعر، قال: قلت لجبلة: أسمعت ابن عمر، يقول: «لآكل اللحم، وأشرب اللبن، وأصلي ولا أتوضأ»؟ قال: نعم-96

مسعر کہتے ہیں میں نے جبلہ سے کہا کہ تم نے ابن عمر گویہ کہتے ہوئے سناہے کہ میں گوشت کھا تا ہوں، دودھ پیتا ہوں اور پھر (تازہ) وضو کئے بغیر نماز پڑھتا ہوں؟، توجبلہ نے کہاہاں۔ (مصنف ابن ابی شیبة: جلد ا: صفحہ ۲۵: ح ۵۳۷)

(۲) امام البيه قي (م ٥٣٠ مير) كهتي بين كه

وَأَخْبَرَنَا أَبُو الْحَسَنِ بْنُ أَبِي الْمُعْرُوفِ الْمِهْرَجَانِيُّ بِهَا، أَنا أَبُو سَهْلٍ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ جُمَانٍ الرَّازِيُّ بِهَا، أَنا أَبُو سَهْلٍ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ جُمَانٍ الرَّازِيُّ بِهَا، نا مُحَمَّدُ بْنُ أَيُّوبَ، أَنا مُسَدَّدٌ، نا حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ، عَنْ عِمْرَانَ بْنِ سُلَيْمٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ، قَالَ: " أُتِيَ ابْنُ مَسْعُودٍ بِقَصْعَةٍ مِنَ الْكَبِدِ وَالسَّنَامِ وَلَحْمِ الْجَزُورِ فَأَكَلَ وَلَمْ يَتَوَضَّأُ "، وَهَذَا مُنْقَطِعٌ وَمَوْقُوفٌ وَرُوي عَنْ أَبِي عُبَيْدَةَ، قَالَ: كَانَ عَبْدُ اللهِ بْنُ مَسْعُودٍ، " يَأْكُلُ مِنْ أَلْوَانِ الطَّعَامِ وَلَا يَتَوَضَّأُ مِنْهُ ـ

ابوجعفر گہتے ہیں کہ حضرت ابن مسعود یک سامنے ایک تشتری لائی گئی، جس میں کلیجی، کوہان اور اونٹ کا گوشت تھا، تو آپ نے اس میں سے تناول فرمایا اور پھر وضونہیں کیا۔ (السنن الکبری للبیہ قبی: جلد ا: صفحہ ۲۴۲: ح ۱ ۲۴)

اس حدیث کوامام بیھتی گئے منقطع اور مو قوف کہاہے، پھر خود ہی اس کا متابع مو قوف بھی ذکر کر دیا، کہ ابو عبیدہ سے مروی ہے کہ حضرت ابن مسعود تعنقف قسم کے کھانے تناول فرماتے اور پھر اس کی وجہ سے وضو نہیں فرماتے، نیز ابر اہیم نخعی تجو حضرت عبد اللہ بن مسعود گئے مسلک کو اختیار کرتے تھے، ان کے عمل سے بھی اس حدیث کی تائید ہوتی ہے۔ لہذا انقطاع کی علت ختم ہوگئی۔

(۷) امام ابو بکر ابن ابی شیبه **(م<u>۳۳۵م)</u> فرماتے ہی**ں کہ

حدثنا وكيع، عن سفيان، عن منصور، عن إبراهيم، قال: ليس في لحم الإبل والبقر والغنم وضوء-

⁹⁶ وكيع بن جراح, مسعر بن كدام, جبله بن سحيم تيول ثقه بين ـ

ابراہیم نخفی گہتے ہیں: اونٹ، گائے، اور بکری کے گوشت میں وضو نہیں ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبة: حدیث نمبر ۲۴ میں معلی شرط الشیخین ہے۔

(۸) امام الطحاوي (م ۲۱ سير) فرماتے ہيں كه

حدثنا أبو بكرة، ⁹⁷ قال: ثنا أبو الوليد، ⁹⁸ قال: ثنا شعبة، عن أبي نوفل بن أبي عقرب الكناني، ⁹⁹ قال: رأيت ابن عباس أكل خبزا رقيقا ولحما , حتى سال الودك على أصابعه , فغسل يده وصلى المغرب

ابونوفل گہتے ہیں کہ میں نے ابن عباس اود یکھا کہ آپ نے پتلی روئی اور گوشت تناول فرمایا، یہاں تک کہ چربی آپ کی انگلیوں پربہہ رہی تھی، پھر آپ نے ہاتھ وصوئے اور مغرب کی نماز اداکی۔ (شوح معانی الآثار للامام الطحاوی عظیمہ: جلد ا: صفحه ۲۸،)

(۹) امام ابو بکر ابن ابی شیبه (**۱۳۵۵)** فرماتے ہیں که

حدثنا وكيع، 100 عن نُفاعة بن مسلم، 101 قال: «رأيت سويد بن غفلة، 102 أكل لحم جزور، ثم صلى ولم يتوضأ.

نفاعہ بن مسلم کہتے ہیں کہ ہیں نے سوید بن غفلہ کو دیکھا کہ انہوں نے اونٹنی کا گوشت کھایا پھر وضو کئے بغیر نماز اداکی۔ (مصنف ابن ابی شیبة: حدیث نمبر ۵۲۴۔ تحقیق عوامة)

سوید بن غفلہ ؓ نے نبی کریم مُثَاثِیْاً کا زمانہ پایا ہے، وہ نبی کریم مُثَاثِیْاً کے ہم عمریا آپ مُثَاثِیْاً سے ایک دوسال چھوٹے تھے، مگر لقاء ثابت نہیں، آپ مُثَاثِیْاً کی وفات کے بعد مدینہ آئے،البتہ ان کاخلفاء اربعہ ؓ سے علم سیھنا ثابت ہے۔ ان کے حالات کی تفصیل سیر اعلام النبلاء وغیرہ کتب میں موجو دہے۔

⁹⁷ أبو بكرة بكار بن قتيبة البكراوى: ثقة ـ وقال مسلمة بن قاسم: كان على قضاء مصر، وكان ثقة ـ (الثقات لابن قطلوبغا: جلد ٣: صفحه ٢٠٥٨: رقم الترجمة ٢٠٥٥)

⁹⁸ أبو الوليد هاشم بن عبد الملك الطيالسي :ثقة ثبت (التقريب)

⁹⁹ شعبة مو شعبة ـ وابو نوفل بن ابى عقرب البكرى ـ ثقة (التقريب)

¹⁰⁰ وكيع بن الجراح :الامام المشهور ـ

¹⁰¹ نفاعة بن مسلم ابو الخصيب الجعفى : قال ابو حاتم : لا بأس به ـ (تاريخ الاسلام: جلد ٣: صفحه ٩ ٩ : رقم (٣/٨)

¹⁰² سويد بن غفلة : ثقة ، إمام ، زاهد ، قوام ـ (الكاشف:٢١٩٥) قدم المدينة يوم توفى النبي ﷺ ـ (تقريب)

(۱۰) امام ابو بکر ابن ابی شیبه (**م۲۳۵م)** فرماتے ہیں که

حدثنا حفص، عن ليث، عن طاوس، وعطاء، ومجاهد، «أنهم كانوا لا يتوضأون من لحوم الإبل وألبانها.

لیث بن سلیم گہتے ہیں کہ طاؤس، عطاء اور مجاہدر حمہم اللہ اونٹ کے گوشت اور اس کے دودھ کی وجہ سے وضو نہیں کرتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبة: حدیث نمبر ۵۲۴ و تحقیق عوامة)

اس میں لیث بن ابی سلیم صدوق مختلط ہیں،اور طاؤس،عطاءو مجاهد کو ایک ساتھ بیان کرنے کی وجہ سے ان پراعتراض کیا گیا ہے۔

اس کاجواب بہے کہ:

- (۱) ابن حجر ی المطالب العالیة بنز و ائد المسانید الثمانیة اس سند کولیث کی وجہ سے ضعیف کہاہے ، لیکن متابعات میں قبول کیا ہے۔ (المطالب العالية: جلد ۱: صفحہ ۲۲۹۲: ۲۲۹۳)
 - (۲) متابعت کی وجہ سے شیخ البانی نے بھی اس سند سے آئی ہوئی حدیث کو صیح لغیرہ کہا ہے۔ (سنن ابن ماجہ: حدیث ۲۹۷۲)
 - (۳) ان تینوں کے دونوں استاد (ابن عمر اُور ابن عباس ؓ) کا بھی یہی قول تھا، جس سے اس مضمون کی تائید ہوتی ہے۔

تلكعشرة كاملة_

یہ مزید دس معتبر اور قابل اعتبار شہاد تیں (آثار)ہیں، ان میں ہے:

پہلی (مرفوع) اور دوسری (موقوف) حدیث میں سے بیان کیا گیاہے کہ پاکیزہ چیز وں کے کھانے سے وضو نہیں کیاجائے گا۔ تیسر ااثر (امام شعبی تابعی ؓ کا قول ہے) کہ بدترین کھاناوہ ہے جس کو کھا کر وضو کیاجائے۔¹⁰³ چارسے دس تک آثار صحابہ و تابعین ہیں، جس میں صراحت ہے کہ وہ اونٹ کا گوشت کھا کر وضو نہیں کیا کرتے تھے۔

¹⁰³ نوٹ: امام شعبی ؓ نے • • ۵ سے زیادہ صحابہ کویایا ہے ، وہ صحابہ کر ام کے زمانہ میں فتویٰ دیا کرتے تھے۔ (سیر: جلد ۴: صفحہ ۲۹۴)

جن میں ابن مسعودٌ ، ابن عباسٌ ، ابن عمرٌ جیسے فقہاء صحابہ۔ سوید بن غفلہ جیسے امام و قلدو قی جنہوں نے خلفاء راشدین سے علم حاصل کیا ہے۔ اور ابر اہیم نخعیؒ ، عطاء بن ابی رباحؒ ، طاؤس بن کیسان جیسے فقہاء تابعین ہیں۔

ثالثاً:

چلئے اس مسله كو محدثين كى نظرسے د كيھتے ہيں:

اعلم الائمه باختلاف العلماء، امام محمد بن نصر المروزيُّ (م٢٩٢م) كهتية بين:

قَالَ سُفْيَان: ولا وضوء من طعام ولا شراب لبنا كَانَ أَوْ غيره ولا من طعام مسته النار من لحم جزور أَوْ بقرة أَوْ شاة. وهكَذَا قَالَ الْكُوْفِيُّوْنَ وكذَلِكَ قَالَ مَالِكٌ والشَّافِعِيُّ

وَقَالَتْ طَائِفَةٌ من أَصْحَاب الْحَدِيْث: لَا يتوضأ من شَيْء مسته النار أَوْ لم تمسه من طعام ولا شراب إِلَّا من لحم الجزور وممن قَالَ ذَلِكَ أَحْمَد بْن حَنْبَلٍ وإِسْحَاق وأَبُوْتَوْرٍ وغيرهم من أَصْحَاب الْحَدِيْث ذهبوا إِلَى حَدِيْث البراء وجابر بْن سمرة ـ

سفیان گہتے ہیں کھانے پینے سے وضو نہیں ہے، چاہے وہ دو دھ ہویا کچھ اور، اور آگ پر پکے ہوئے اونٹ، گائے اور بکری کے گوشت کے کھانوں سے بھی وضو نہیں کیا جائے گا، اسی طرح کوفہ والوں کا قول ہے، اور اسی طرح امام مالک اور شافعی رحمہم اللہ بھی فرماتے ہیں۔

اور محدثین کی ایک جماعت کا کہناہے کہ کسی کھانے سے وضو نہیں کیا جائے گا، چاہے وہ آگ پر پکا ہویانہ پکا ہو، سوائے اونٹ کے گوشت کے ، یہ امام احمد، اسحق، اور ابو ثور ان کے علاوہ دو سرے محدثین کا قول ہے، اس کامتدل حضرت برا ﷺ ور حضرت جابر بن سمرۃ ؓ کی حدیث ہے۔ (اختلاف الفقیماء للمروزی: جلد ۲: صفحہ ۱۰۰)

رابعاً:

لم الابل سے نقض وضو کی حدیثوں کی وضاحت،خود محدثین کی زبانی:

(۱) امام خطانی (م۸۸میر) سنن ابو داؤد کی شرح میں کہتے ہیں:

وأما عامة الفقهاء فمعنى الوضوء عندهم متأول على الوضوء الذي هو النظافة ونفى الزهومة ــــ ومعلوم أن في لحوم الإبل من الحرارة وشدة الزهومة ما ليس في لحوم الغنم فكان معنى

الأمر بالوضوء منه منصرفاً إلى غسل اليد لوجود سببه دون الوضوء الذي هو من أجل رفع الحدث لعدم سببه والله أعلم-

اکثر فقہاء کے نزدیک اس حدیث میں وضو سے مر اد صفائی اور ہاتھوں کی چکناہٹ کو دور کرنا ہے، یہ بات معلوم ہی ہے کہ اونٹ کے گوشت میں جتنی حرارت اور چکنائی ہوتی ہے، اتنی بکری کے گوشت میں نہیں ہوتی، اس لئے اس سے وضو کرنے کے حکم سے مر ادہاتھ دھونا ہوگا کیونکہ یہاں اس کا سبب پایا جارہا ہے، یہاں اس کا سبب پایا جارہا ہے، یہاں وہ وضو مر ادنہیں ہوگا جو حدث کو دور کرنے کیلئے کیا جاتا ہے، کیونکہ یہاں اس کا سبب نہیں پایا گیا۔ (معالم السنن: جلد ا: صفحہ ۲۷)

(۲) امام ابن بطال (م ۲۹ میم) صحیح بخاری کی شرح میں فرماتے ہیں:

وهذا لو صح، لكان منسوخًا بما ذكرنا أن آخر الأمرين ترك الوضوء مما مست النار. وقد يحتمل أن يكون الوضوء محمولا على الاستحباب والنظافة لشهوكة الإبل لا على الإيجاب، لأن تناول الأشياء النجسة مثل الميتة والدم ولحم الخنزير لا ينقص الوضوء فلأن لا توجبه الأشياء الطاهرة أولى.

اور اگریہ صحیح ہوتو منسوخ ہوگا، اس دلیل سے جوہم نے پہلے ذکر کی کہ آپ مَثَلَّا اَیْکُمْ کا آخری عمل آگ پر کِی ہوئی چیز سے وضوء نہ کرناتھا، یاہو سکتا ہے کہ لحم الابل سے وضو کا حکم اونٹ میں بوہونے کی وجہ سے، استخباب اور نظافت پر محمول ہو، نہ کہ وجوب پر، اس لئے ناپاک چیز جیسے مردہ، خون، سور کا گوشت کھالینے سے بھی وضو نہیں ٹوٹنا، توپاک چیز وں سے توبدر جہ اولی نہیں ٹوٹے گا۔ (شرح صحیح البخاری لابن بطال: جلد ۱: ۲۱ میں)

وَأَمَّا قَوْلُ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ وَأَبِي حَنِيفَةَ وَالثَّوْرِيِّ والليث وَالأَوْزَاعِيِّ فَكُلُّهُمْ لَا يَرَوْنَ فِي شَيْءٍ مَسَّتْهُ النَّارُ وَضَوْءًا عَلَى مَنْ أَكَلَهُ سَوَاءٌ عِنْدَهُمْ لَحْمُ الْإِبِلِ فِي ذَلِكَ وَغَيْرِ الْإِبِلِ لِأَنَّ فِي الْأَحَادِيثِ الثَّابِتَةِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكَلَ خُبْزًا وَلَحْمًا وَأَكَلَ كَتِفًا وَنَحْوُ هَذَا كَثِيرٌ (وَلَمْ يَخُصَّ لَحْمَ جزور من غيره) (ج) وصلى ولم يتوضأ وهذا (ناسخ رافع) (د) عِنْدَهُمْ لِمَا عَارَضَهُ عَلَى مَا تَقَدَّمَ ذِكْرُنَا لَهُ وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ۔

امام مالک، امام شافعی، امام ابو حنیفہ، امام توری، امام لیث اور امام اوزاعی ان تمام ائمہ کا کہنا ہے کہ آگ پر پکی ہوئی چیز کھانے کی وجہ سے وضو نہیں کیا جائے گا، چاہے وہ اونٹ کا گوشت ہویا کسی اور جانور کا، اس لئے کہ بہت سی احادیث ثابتہ میں اس کا تذکرہ ہے کہ آپ منگاللیًا نظم نے روٹی، گوشت تناول فرمایا، (بعض میں ہے کہ) مونڈ ھے کا گوشت کھایا، اس میں اونٹ یا کسی اور جانور کی کوئی شخصیص نہیں ہے،

اس کے بعد آپ نے نماز ادا فرمائی لیکن وضو نہیں فرمایا، توبہ چیز ناسخ اور اس حکم کو ختم کرنے والی ہے جو اس کے مخالف ہے جیسا کہ ہم نے پہلے ذکر کیا۔ (التمهید: جلد ۳: صفحہ ۱ ۳۵)

(م) امام ابوالوليد باجى المالكيُّ (م ٢٨ ٤ مبر) مؤطاكى شرح مين لكھتے ہيں:

أَكُلُ لُحُومِ الْإِبِلِ قَالَ مَالِكٌ لَا يَنْقُضُ الطَّهَارَةَ وَبِهِ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَالشَّافِعِيُّ وَفُقَهَاءُ الْأَمْصَارِ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَالشَّافِعِيُّ وَفُقَهَاءُ الْأَمْصَارِ وَقَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ يَنْقُضُ ذَلِكَ الطَّهَارَةَ وَالدَّلِيلُ عَلَى مَا نَقُولُهُ أَنَّ هَذَا لَحْمٌ فَلَمْ يَجِبْ بِأَكْلِهِ وُضُوءٌ كَلَحْمِ الضَّانُ. الضَّأْن.

اونٹ کا گوشت کھانے کے بارے میں امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور (دوسرے) شہر وں کے علاء کا کہناہے کہ اس سے وضو نہیں ٹوٹے گا، اور امام احمد فرماتے ہیں ٹوٹ جائے، اور ہمارے قول پر دلیل میہ ہے کہ یہ ایک گوشت ہے لہذا اس کے کھانے سے بھی وضو نہیں ٹوٹے گا جیسے کہ مینڈھے کا گوشت کھانے سے نہیں ٹوٹنا ہے۔ (المنتقی شرح المؤطا: جلد 1: صفحہ ۲۵ ہللاجی المالکی)

(۵) محمد بن عبد الباقى الزر قاني (م ۱۲۲ز) مؤطاكي شرح مين لكهة بين:

فَقَدْ حُمِلَ ذَلِكَ الْوُضُوءُ عَلَى غَسْلِ الْيَدِ وَالْمَضْمَضَةِ لِزِيَادَةِ دُسُومَتِهِ وَزُهُومَةِ لَحْمِ الْإِبِلِ، وَقَدْ نَهى - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَنْ يَبِيتَ وَفِي يَدِهِ أَوْ فَمِهِ دَسَمٌ خَوْفًا مِنْ عَقْرَبٍ وَنَحْوِهَا وَبِأَنَّهَا مَنْسُوخَةٌ بِقَوْلِ جَابِرٍ: " «كَانَ آخِرُ الْأَمْرَيْنِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - تَرْكُ الْوُضُوءِ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ» " رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَغَيْرُهُ.

اس وضو سے مراد ہاتھ دھونا اور کلی کرنا ہے، اس لئے کہ اونٹ کے گوشت میں چکنائی اور بوزیادہ ہوتی ہے، اور نبی کریم مُنگائیاً مِمْم اللَّائِمَ اللَّائِمَ مُنگائیاً مِن اللَّائِمَ مُنگائیاً کے منہ اور ہاتھ پر لگی چکنائی کو دھوئے بغیر سونے سے منع فرمایا ہے، کہیں بچھو وغیرہ نہ کاٹ لے، اور یہ (حدیث) منسوخ ہے حضرت جابر ہے منہ اور ہاتھ پر لگی چینائی کو دھوئے بغیر سونے سے منع فرمایا ہے، کہیں بھو وغیرہ نبی کریم مُنگائیاً کا آخری عمل وضونہ کرناتھا، جسے امام ابو داؤد وغیرہ نے راشر حالز رقانی علی المؤطا: جلد ا: صفحہ ۱۴۱)

(۲) مشهور امام ومحدث، حافظ بغوی ؓ (م۲۱۵م) کلصة بین:

وَذَهَبَ عَامَّةُ الْفُقَهَاءِ إِلَى أَنَّ أَكُلَ لَحْمِ الإِبِلِ لَا يُوجِبُ الْوُضُوءَ، وَتَأَوَّلُوا الْحَدِيثَ عَلَى غَسْلِ الْيَدِ وَالْفَمِ لِلنَّظَافَةِ، كَمَا رُوِيَ: أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلامُ مَضْمَضَ مِنَ اللَّبَنِ، وَقَالَ: «إِنَّ لَهُ دَسَمًا» وَخَصَّ لَحْمَ الإِبِلِ بِهِ، لِشِدَّةِ زُهُومَتِهِ. قَالَ الْحَسَنُ: الْوُضُوءُ قَبْلَ الطَّعَامِ يَنْفِي الْفَقْرَ، وَبَعْدَهُ يَنْفِي اللَّمَمَ، وَالْمُرَادُ مِنْهُ: غَسْلُ الْيَدَيْنِ. قَالَ قَتَادَةُ: مَنْ غَسَلَ يَدَيْه فَقَدْ تَوَضَّأَ.

اکثر فقہاءاس طرف گئے ہیں کہ اونٹ کا گوشت کھانے کی وجہ سے وضو کرنالازم نہیں،اور اس حدیث کی تاویل کی ہے کہ اس سے مر اد صفائی کیلئے ہاتھ منہ دھونا ہے، جیسا کہ روایت کیا گیا ہے کہ نبی کریم مُثَالِثَیْمِ نے دودھ پی کر کلی کی،اور ارشاد فرمایا کہ اس میں چکنائی ہے،اور اونٹ کے گوشت کو اس لئے خاص طور پر بیان فرمایا کہ اس میں بہت بوہوتی ہے۔

حسن ترماتے ہیں: کھانا کھانے سے پہلے ہاتھ دھونے سے فقر دور ہو تا ہے، اور کھانے کے بعد دھونے سے دماغی خلل دور ہو تا ہے، قادہ گہتے ہیں: جس نے ہاتھ دھویا اس نے وضو کیا۔ (شرح السنة للبغوی: جلد ۱ :صفحه ۲۵۰)

(2) امام شمس الدين البرماويُّ (م**اسي**ر) صحيح بخاري كي شرح ميس لك<u>هة</u> بين:

كانَ مَنسوخًا لما سَبق من آخرِ الأَمرين، أو يُحملُ على الاستِحبابِ للنَّظافَةِ، إذ أكلُ المَيتَةِ لا ينقُضُ الوُضوء، فالطَّاهرُ أَولى!

یہ حدیث منسوخ ہے،اس حدیث کی وجہ سے جو پہلے گزری (آگ پر پکی ہوئی چیز کھانے سے وضو کرنے نہ کرنے کے) دونوں معاملوں میں سے آخری معاملہ والی، یابیہ صفائی کیلئے وضو کے مستحب ہونے پر محمول ہے،اس لئے کہ مر دار کھانے سے وضو نہیں ٹو ٹما تو پاکیزہ چیز کھانے سے تو بدر جہ اولی نہیں ٹوٹے گا۔ (اللامع الصبیح بیشر ح المجامع الصحیح: جلد ۲:صفحہ ۲۸۴: ح ۱ ۲۱)

(A) مشهور محدث، امام ابن الملقن (م ١٩٠٨م) صحيح بخارى كى شرح ميس لكھتے ہيں:

وصح الأمر بالوضوء من لحوم الإبل من حديث البراء وجابر بن سمرة وقال به أحمد وجماعة أهل الحديث، وعامة الفقهاء على خلافه، وأن المراد به النظافة ونفي الزهومة.

اونٹ کا گوشت کھا کروضو کرنے کا تھم حضرت براء اور حضرت جابر گی حدیث سے ثابت ہے، امام احمد آور محد ثین اسی کے قائل بیں، اور اکثر فقہاء کا قول اس کے خلاف ہے، (ان کا کہنا ہے کہ) اس سے مر ادصفائی اور بو کوختم کرنا ہے۔ (المتوضیح لشرح المجامع الصحیح جلد ۲: صفحہ ۳۲۸ پلابن الملقن)

(٩) امام محمد بن عبد اللطيف الكرماني ابن ملك " (م ١٩٨٨م) مصانيج السنة كي شرح ميس لكهة بين:

والأولى: أن يحمل الوضوء في الحديث المتقدم على اللغوي، وهو النظافة وإزالة الزُّهومة، والأمر على الاستحباب بدليل ما قال الرجل: "أنتوضأ من لحوم الإبل؟ قال: نعم": لأن لحم الإبل له رائحة كريهة؛ بخلاف لحم الغنم، فعلى هذا لا يكون منسوخًا.

اور بہتریہ ہے کہ پچھلی حدیث میں وضو کو لغوی معنیٰ پر محمول کیاجائے، اور وہ صفائی اور بو کو دور کرناہے، اور یہ حکم استحبابی ہے،

اس دلیل سے کہ اس شخص نے کہا کیاہم اونٹ کے گوشت سے وضو کریں تو آپ مُلَی ﷺ نے ارشاد فرمایاہال، اس لئے کہ اونٹ کے گوشت کی بری بد بوہوتی ہے، برخلاف بکری کے گوشت کے، تواس تاویل کے مطابق یہ حدیث منسوخ نہیں ہے۔ (شوح المصابیح لابن ملک جلد ا: صفحہ ۲۳۸، ح۸۰)

(١٠) حافظ مناوي (م ١٣٠١) لكهية بين:

(توضأوا من لحوم الإبل) أي من أكلها فإنها لحوم غليظة زهمة فكانت أولى بالغسل من غيرها كلحوم الغنم وبهذا أخذ أحمد وابن راهويه وابن خزيمة وابن المنذر والبهقي فنقضوا الوضوء بالأكل منها واختاره النووي من الشافعية والجمهور على عدمه وأجيب بأنه منسوخ أو محمول على الندب أو غسل اليد والفم وبأنه أكل لحم كتف شاة ولم يتوضأ والأصل عدم الاختصاص

(اونٹ کے گوشت سے وضو کرو) یعنی اس کے کھانے سے اس لئے کہ وہ سخت اور بد بودار ہوتا ہے، تو بکری وغیرہ کے گوشت کے مقابلہ اسے بدر جہ اولی دھویا جائے گا، امام احمد، ابن راھویہ، ابن خزیمہ، ابن المنذر اور بیہ قی وغیرہ نے اس کو اختیار کیا ہے، ان کے مقابلہ اسے بدر جہ اولی دھویا جائے گا، یہی قول شافعیہ میں سے امام نووی ؓ نے بھی اختیار کیا ہے، جبکہ جمہور وضونہ ٹوٹے کے قائل ہیں، اور اس حدیث کا یہ جو اب دیا گیا کہ وہ منسوخ ہے، یااستخباب پر محمول ہے، یااس میں وضوسے مر ادہاتھ منہ دھونا ہے، اور یہ کہ آپ منگی اللہ اور اسل میں ہے کہ آپ کی خصوصیت نہ ہو۔ (فیض القدیو للمناوی: جلد ۳: فیض القدیو للمناوی: جلد ۳: کہ آپ کی خصوصیت نہ ہو۔ (فیض القدیو للمناوی: جلد ۳: ۲۷۵)

تلك عشرة كاملة

یہ دس محد ثین کی شہاد تیں (شروحات) ہیں۔ان تمام کاخلاصہ یہ ہے کہ لحم الابل سے وضو کی حدیث یاتو منسوخ ہے یااس سے مراد نظافت کیلئے ہاتھ دھونا، کلّی کرنا ہے۔اونٹ کا گوشت کھانے کے بعد نظافت کا حکم خاص طور پر اسلئے دیا کیوں کہ اونٹ کے گوشت میں چکنائی بہت ہوتی ہے۔

اس کی دلیل میہ ہے کہ:

(۱) آپ مَنْ اللَّهُ آ نے جس طرح اونٹ کے گوشت سے وضو کا حکم فرمایا، اس طرح اونٹن کے دودھ سے بھی وضو کا حکم فرمایا (جس کی تفصیل ان شاء اللہ آ گے درج ہے) اور دودھ سے وضو کی وضاحت خود نبی کریم مَنْ اللَّیْرِ آ کی کہ دودھ لیے، کہ دودھ لی کر آپ منگاللَّیْرِ من کی اور فرمایا اس میں چکنائی ہوتی ہے۔ (صحیح البخاری: ح ۲ ۱ ۲، وح ۹ ۲ ۵۔ صحیح مسلم: ح ۳۵۸)

اس سے معلوم ہوا کہ اونٹ کے گوشت سے بھی جو وضو کا تھم دیا ہے اس سے مراد بھی ہاتھ دھونااور کلّی کرناہی ہے، کیونکہ اس میں بھی چر بی بہت ہوتی ہے۔

(۲) امام البیھقی (م ۲۵۸م) نے صیغہ جزم کے ساتھ سفیان توری سے تعلیقاً روایت نقل کی ہے کہ حضرت جابر بن سمرۃ فرماتے ہیں : ہم لوگ او نٹنی کے دودھ سے کلّی کیا کرتے تھے اور بکری کا دودھ پی کر کلی نہیں کیا کرتے تھے، اور ہم اونٹ کے گوشت سے وضو کیا کرتے تھے اور بکری کے گوشت سے وضو نہیں کرتے تھے۔ (السنن الکبری للبیھقی: جلد ا: صفحہ ۲۳۸: حسے)

لہذامعلوم ہواجس طرح لبن الابل سے وضو سے مر اد کلی کرنا ہے ، اسی طرح کیم الابل سے وضو سے مر اد بھی کلّی کرنا، اور ہاتھ دھونا ہے۔

حضرت انس کے شاگر داور مشہور محدث، امام قادہ ﴿ ﴿ ﴿ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ وَصَوبَالِ مشہور محدث ومام قادہ کے اس قول سے استدلال کیا ہے۔ الفاظ ومصنف امام بغوی ﴿ ﴿ ﴿ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الله

(۳) حضرت عبداللہ بن عمرٌ جو لحم الابل اور لبن الابل سے وضو کی حدیث کے راوی ہیں ، وہ خود لحم الابل سے وضو کے قائل نہیں ، حبیبااویر ابن الی شیبہ کے حوالہ سے ان کا قول و عمل نقل کیا گیا۔

لبن الابل سے وضو کے دلائل:

(۱) امام ابن ماجه (م**سرے ب**ر) کہتے ہیں کہ

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، 104 حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ عَبْدِ رَبِّهِ، 105 حَدَّثَنَا بَقِيَّهُ 106 عَنْ خَالِدِ بْنِ يَزِيدَ بْنِ عُمَرَ بْنِ هُمَرَ بْنِ فَعَرَ الْفَارَارِيّ، 107 عَنْ عَطَاءِ بْنِ السَّائِب، 108 قَالَ: سَمِعْتُ مُحَارِبَ بْنَ دِثَارِ 109 قال: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ هُبَيْرَةَ الْفَزَارِيّ، 107 عَنْ عَطَاءِ بْنِ السَّائِب، 108 قَالَ: سَمِعْتُ مُحَارِبَ بْنَ دِثَارٍ 109 قال: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ

¹⁰⁴ محمد بن يحىٰ الذہلى ﴿ ۔ ثقه (التقریب) 105 يزيد بن عبد ربه : ثقه (التقریب)

يَقُولُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - يَقُولُ: "تَوَضَّؤوا مِنْ لُحُومِ الْإِبِلِ، وَلَا تَوَضَّؤوا مِنْ لُحُومِ الْغَنَمِ، وَتَوَضَّؤوا مِنْ أَلْبَانِ الْإِبِلِ، وَلَا تَوَضَّؤوا مِنْ أَلْبَانِ الْغَنَمِ ـ

عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں میں نے رسول اللہ مَلَّا اللَّهِ مَلَّا اللهِ مَلْ اللهِ اللهِ مَلْ اللهِ مَلْ اللهِ اللهِ

(۲) الامام محمد بن هارون الروياني (م ٢٠٠٠) فرماتے ہيں كه

106 بقيه بن الوليد : صدوق ، كثير التدليس عن الضعفاء ـ **(التقريب)** روى له مسلم والبخاري «تعليقاً

107 خالد بن يزيد : مجهول **ـ (التقريب**)

مطاء بن السائب: صدوق ، اختلط (التقریب) روی له البخاری و عطاء بن السائب

109 محارب بن دثار: ثقة ، امام ـ

110 اس حدیث کے دوراوی بقیہ بن الولید اور عطاء بن السائب پر کلام ہے مگر عطاء بن السائب سے امام بخاری ؓ نے اور بقیہ بن الولید سے امام مخاری ؓ نے اور بقیہ بن الولید سے امام مسلم نے روایت لی ہے۔ اور رئیس احمد ندوی سلفی صاحب کا کہنا ہے کہ " صحیحین کے راوی پر اگر کسی قشم کا کلام بھی وارد ہوا ہے تووہ بقول رانج مد فوع اور کالعدم ہے "۔ (اللحات ۲: ۱۳) پھر بقیہ ؓ نے دوسری جگہ ساع کی تصر سے کر دی ہے۔

قَالَ أَبُو مُحَمَّدٍ: سمعتُ أَبِي يَقُولُ: كُنْتُ أُنكِرُ هَذَا الْحَدِيثَ؛ لتفرُّده، فوجدتُّ لَهُ أَصْلا:

حدَّثنا ابْنُ المُصَفَّى عَنْ بَقِيَّة قَالَ: حدَّثني فلانٌ - سَمَّاه - عَنْ عَطَاءِ بْنِ السَّائب، عَنْ مُحارِب، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، عن النبيّ (ص) ، بنحوه ـ

ابن ابی حاتم ؓ فرماتے ہیں میں نے اپنے والد صاحب کو کہتے ہوئے سنا کہ میں اس حدیث کا انکار کرتا تھااس کے تفر دکی وجہ سے پھر مجھے اس کی اصل مل گئی۔

ہم سے حدیث بیان کی ابن المصفّٰی نے ، وہ روایت کرتے ہیں بقیہ سے ، بقیہ کہتے ہیں مجھ سے حدیث بیان کی فلال نے جن کا بقیہ نے نام ذکر کیا تھا، وہ روایت کرتے ہیں عطاء بن السائب سے ، وہ روایت کرتے ہیں محارب سے ، وہ روایت کرتے ہیں حضرت ابن عمر ﷺ سے ، اور وہ اسی جیسی حدیث بیان کرتے ہیں حضرت رسول اللہ مُثَاثِیْرُ میں سے ۔

(علل الحديث لابن ابي حاتم ٢: ٠ ٢٥) (البدر المنير لابن الملقن ٢: ١ ١ ٣)

رہے خالد بن یزید بن عمر تووہ مجہول ہیں ، ان کی متابعت اگلی روایتوں سے ہوتی ہے۔

مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ، 111 نَا عَلِيُّ بْنُ عَيَّاشٍ، 112 نَا عُفَيْرُ بْنُ مَعْدَانَ 113 نَا الضَّحَّاكُ بْنُ حُمْرَةً 114 , عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى، 115 عَنْ ثَابِتِ بْنِ قَيْسِ بْنِ شَمَّاسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «تَوَضَّئُوا مِنْ لُحُومِ الْغَنَمِ وَأَلْبَانِهَا۔

ثابت بن قیس بن شاس فرماتے ہیں کہ رسول الله صَلَّاتَیْمِ نے ارشاد فرمایا: اونٹ کے گوشت اور اس کے دودھ سے وضو کرو، اور بحری کے گوشت اور اس کے دودھ سے وضونہ کرو۔ (رواہ الامام محمد بن ھارون الرویانی (م ۷۰۳) فی مسندہ: ۲:۵۵ ا ، ح: ۲۰۰۲)

(۳) امام ابو يعلى الموصلي (م م م م م م بار) كهتے بين كه

حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ عَرْعَرَةَ، 116 حَدَّثَنَا مُعْتَمِرُ بْنُ سُلَيْمَانَ، 117 عَنْ لَيْثٍ، 118 عَنْ مَوْلًى لِلُوسَى بْنِ طَلْحَةَ، 190 عَنْ أَبِيهِ، 120 عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: «كَانَ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بْنِ طَلْحَةَ، 100 عَنْ أَبِيهِ، 120 عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: «كَانَ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَوَضَّأُ مِنْ لُحُومٍ الْغَنَمِ وَأَلْبَانِهَا۔

يَتَوَضَّأُ مِنْ أَلْبَانِ الْإِبِلِ، وَلُحُومِهَا ۔۔۔۔ وَلَا يَتَوَضَّأُ مِنْ لُحُومٍ الْغَنَمِ وَأَلْبَانِهَا۔

¹¹¹ محمد بن اسحاق الصاغاني : ثقة ـ (تقريب)

¹¹² على بن عياش : ثقه ـ (تقريب)

¹¹³ عفير بن معدان : ضعيف ـ (تقريب)

¹¹⁴ الضحاك بن حمرة: ضعفه بعضهم ووثقه ابن راهوية ، وابن شاهين ، وابن زنجوية ، وقال الدارقطنى: لس بالقوى يعتبر به ـ (تهذيب التهذيب وغيره)

¹¹⁵ محمد بن عبد الرحمن بن ابى ليلىٰ: صدوق سىء الحفظ ، وقال العجلى جائز الحديث ـ (لم يلق محمد بن عبد الرحمن بن ابى ليلىٰ - ثقه - بن عبد الرحمن ثابت ابن قيس ولكنه روى عن أخيه عيسى - ثقة -عن أبيه عبد الرحمن بن ابى ليلىٰ - ثقه - عن ثابت) (تقريب، تهذيب التهذيب وغيره)

¹¹⁶ إبراهيمبنعرعرة:ثقه (تقريب)

¹¹⁷ معتمر بن سليمان: ثقه د (تقريب)

¹¹⁸ لیٹ بین ابسی مسلیم عطی کے تفصیل گزر چکی۔ لیٹ کے استاد میں اختلاف ہے مولی گموسی یا ابنالموسی۔ مولی گموسی سے عبید اللہ مر او ہوسکتے ہیں جو کہ مجھول ہیں، لیکن امام بخاری نے لیٹ عن عبید اللہ عن موسی بن طلحہ کی سندسے الادب المفر دمیں ایک حدیث نقل فرمائی ہے۔ ابن لموسی بن طلحہ سے عمران بن موسی بن طلحہ سے عمران بن موسی بن طلحہ سے مران بن موسی بن طلحہ سے دوایت کیا ہے۔

¹¹⁹ عمران بن مومىٰ بن طلحه: ذكره البخارى في التاريخ الكبير ولم يذكر فيه جرحا ولا تعديلا، وابن حبان في الثقات، وقطلوبغا في الثقات من لم يقع في الكتب الستة.

¹²⁰ وموسىٰ بن طلحة: ثقه ـ (تقريب)

موسی بن طلحہ کے صاحبز ادے روایت کرتے ہیں اپنے والدسے اور وہ روایت کرتے ہیں اپنے والدسے کہ نبی کریم منگانی آغ اونٹ کے گوشت اور اس کے دودھ سے وضو کیا کرتے تھے اور بکری کے گوشت اور اس کے دودھ سے وضو نہیں کرتے تھے۔ (رواہ الامام ابو یعلیٰ الموصلی ۲:۲:۲:۲۳۲)

(۳) امام ابن تیمیه (<mark>م ۲۸ پیر) کہتے ہی</mark>ں کہ

وَعَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ «أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ: " تَوَضَّأُ مِنْ لُحُومِ الْإِبِلِ وَأَلْبَاضَا» " رَوَاهُ الشَّالَنْجِيُّ بِإِسْنَادٍ جَيِّدٍ.

علامه ابن تیمیه ی دوده سے وضوکرنے کی حدیث کی سند کو " جید" کہا ہے۔ (شرح العمدة لابن تیمیه، کتاب الطهارة: ۳۳۵)، علامه ابن تیمیه کی طرح شیخ ابن العثیمین ی بی اسکی سند کو «حسن "کہا ہے۔ البتہ بعض علماء نے اسے ضعیف بھی کہا ہے۔ (الشرح الممتع علمی زاد المستقنع ۱: ۲۰۳)

ان تینوں روایتوں کا خلاصہ بیہے کہ آپ مُگالِیْمُ نے اونٹ کے گوشت کی طرح اس کے دودھ سے بھی وضو کا حکم فرمایا۔ جس کی وضاحت خود نبی کریم مُلَالِیُمُ اور صحابہ کرام کے عمل سے ہوتی ہے۔ (دونوں کے حوالے اوپر گزر چکے)

خامساً: (حافظ ابویکی نور پوری کے مضمون پر ایک نظر)

(۱) نور پوری صاحب نے امام تر مذی از م**۲۷۹)** سے نقل کرتے ہیں:

"وقد روی عن بعض أهل العلم من التابعين وغيرهم:أنهم لم يروا الوضو من لحوم الابل، وهو قول سفيان وأهل الكوفة" ـ (المهنامه السنه: ثاره عن المعلم المنه: ثاره عن المعلم المنه عن المعلم ا

مشهور سلفي محقق شيخ بشار عواد لكصته بين:

جاء في نسخة العلامة عابد السندى بعد هذا: وهو قول أحمد وإسحاق ، وقد روي عن بعض أهل العلم من التابعين وغيرهم أنهم لم يروا الوضوء من لحوم الإبل ، وهو قول سفيان الثورى وأهل الكوفة ـ ولم نجده في النسخ الخطية ولا في الشروح ، لذلك لم نستسغ إبقاءه في المتن ـ

علامہ عابد سندھو کے نسخہ میں اس کے آگے یہ عبارت ہے:

یہ امام احمد اور اسحاق کا قول ہے، اور تابعین وغیرہ بعض اہل علم سے مروی ہے کہ وہ اونٹ کے گوشت وضو کے قائل نہیں ہیں، اور وہ سفیان ثوری اور اہل کو فہ کا قول ہے، ہم نے یہ عبارت کسی بھی مخطوطہ اور شرح میں نہیں پائی، اس لئے اسے متن میں باقی رکھنے کے لائق نہیں سمجھا۔ (سنن الترمذی، بتحقیق الشیخ بشار عو اد: صفحہ ۱۲۳)

اس کی طرف شیخ احمد شاکر گنے بھی اپنے نسخہ میں اشارہ کیاہے۔اس سے معلوم ہوا کہ امام ترمذی گا" عن بعض أهل العلم" کہنا یہ مختلف فیہ ہے، کئی مخطوطات میں یہ عبارت موجود نہیں۔ اگر یہ عبارت ثابت بھی مان جائے، تب بھی یہ دیگر شراح حدیث کی عبارتوں کے خلاف ہے۔

اس بارے میں فقہاء کی آراء تو بہت می شروحات حدیث میں موجود ہے، جیسا کہ آگے ہم نقل کریں گے، مگر موصوف نے وہاں سے نقل کرنے کی بجائے صرف امام ترمذی کا قول نقل کر دیا، تاکہ حقیقت کوچھپایا جاسکے اور احناف کے خلاف (اس مختلف فیہ عبارت کے ذریعہ) چوٹ کرنے کاموقع ہاتھ سے نہ جائے۔

علماءاہل حدیث، احناف کے خلاف علماء کی عبارتیں نقل کرنے میں عموماً اسی طرح کی حرکتیں کرتے ہیں۔ نیز امید ہے کہ پھر شخ ہاشم سندھو کی نسخہ کے مطابق اگر احناف، ابن ابی شیبہ میں تحت السر ۃ کالفظ مان لیس توناراض تونہیں ہوں گے ؟

(۲) نور یوری صاحب کتے ہیں: " نہ جب احتاف اور اس کے دلائل"

دوسری جگد کھتے ہیں: "مزے کی بات توبیہ ہے کہ بیالوگ اس مذہب کو امام ابو حنیفہ سے بھی باسند صحیح ثابت کرنے سے قاصر ہیں "۔(ص ۳۸)

لیجئے، نہ صرف امام ابو حنیفہ بلکہ امام مالک اور امام شافعی رحمہم اللّٰہ کے حوالے بھی بسند صحیح ملاحظہ فرمائے:

(۱) امام محمد بن الحسن الشيباني (م ١٨٩٠) سے الامام الفقيد ابوسليمان الجوز جاني [صدوق] ¹²¹ كہتے ہيں:

قلت أَرَّأَيْت الطَّعَام هَل ينْقض شَيْء مِنْهُ الْوضُوء مثل لُحُوم الْإِبِل أَو الْبَقر أَو الْغنم أَو اللَّبن أَو غير ذَلِك مِمَّا مسته النَّار قَالَ لَيْسَ شَيْء من الطَّعَام ينْقض الْوضُوء إِنَّمَا الْوضُوء ينْتَقض مِمَّا يخرج وَلَيْسَ مِمَّا يدْخل ـ

¹²¹ ويكھنے ص: ١٨٢_

میں نے کہا: کیا(کوئی چیز) کھانے سے وضو ٹوٹ جائےگا، جیسے اونٹ، گائے، بکری کا گوشت یا ان کادودھ، یا ان کے علاوہ کوئی اور چیز جے آگ نے چھوا ہو؟ تو امام محریہ نے فرمایا: کسی چیز کے کھانے سے وضو نہیں ٹوٹے گا، وضو تو اس چیز سے ٹوٹنا ہے جو (جسم سے) باہر نگاتی ہے نہ کہ اس چیز سے جو (جسم میں) داخل ہوتی ہے۔ (کتاب الاصل المعروف بالمسوط للامام محمد بین حسن الشیبانی: جلد ا: صفحه ۵۹) یہی تول امام ابو حنیفہ (من میل) اور امام ابو یوسف (من میل) کیا جس میں کے۔ (کتاب الاصل المعروف بالمسوط للامام محمد بن حسن الشیبانی: جلد ا: ص ۱ - ۲)

(٢) امام الك (م ٥٤ إلى) فرمات بين:

وَقَالَ مَالِكٌ: لَا يَتَوَضَّأُ مِنْ شَيْءٍ مِنْ الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ وَلَا يَتَوَضَّأُ بِشَيْءٍ مِنْ أَبْوَالِ الْإِبِلِ وَلَا مِنْ أَلْبَاجَا، قَالَ: وَلَكِنْ أَحَبُّ إِلَىَّ أَنْ يَتَمَضْمَضَ مِنْ اللَّبَنِ وَاللَّحْمِ وَنَغْسِلَ الْغُمَرَ إِذَا أَرَادَ الصَّلَاةَ.

امام مالک فرماتے ہیں کھانے پینے کی کسی بھی چیز کی وجہ سے وضو نہیں کیاجائے گا،اور نہ اونٹ کے پیشاب یادودھ کی وجہ سے وضو کیاجائے گا،لیکن مجھے پیندہے کہ دودھ اور گوشت کی وجہ سے کلی کرلی جائے، چکنائی دھولی جائے، جب نماز کاارادہ کرے۔ (المدونة: جلد ۱۱۵:۱)

(٣) امام شافعي (م ٢٠٠٣م) فرماتي بين:

[بَابٌ لَا وُضُوءَ مِمَّا يَطْعَمُ أَحَدٌ]

(قَالَ الشَّافِعِيُّ) أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ الزُّهْرِيِّ عَنْ رَجُلَيْنِ أَحَدُهُمَا جَعْفَرُ بْنُ عَمْرِو بْنِ أُمَيَّةَ الضَّمْرِيُّ عَنْ أَبِيهِ «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَكَلَ كَتِفَ شَاةٍ ثُمَّ صَلَّى وَلَمْ يَتَوَضَّأُ» (قَالَ الشَّافِعِيُّ): فَهَذَا نَأْخُذُ فَمَنْ أَكَلَ شَيْئًا مَسَّتْهُ نَارٌ أَوْ لَمْ تَمَسَّهُ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ وُضُوءٌ----

وَكُلُّ حَلَالٍ أَكُلُهُ أَوْ شُرْبُهُ فَلَا وُضُوءَ مِنْهُ كَانَ ذَا رِبِحٍ أَوْ غَيْرَ ذِي رِبِحٍ شَرِبَ ابْنُ عَبَّاسٍ لَبَنًا وَلَمْ يَتَمَضْمَضْ قَالَ: مَا بَالَيْتُهُ بَالَةً.

امام شافعی فرماتے ہیں: ہمیں خبر دی سفیان بن عیدینہ نے وہ روایت کرتے ہیں زہری سے، وہ روایت کرتے ہیں وہ دولو گول سے، جن میں سے ایک جعفر بن عمر و بن امید الضمری ہیں، وہ روایت کرتے ہیں اپنے والد صاحب سے کہ رسول اللہ مَنَّا لَیْنِیْمُ نے شانہ کا گوشت تناول فرمایا پھر نماز پڑھی اور وضو نہیں فرمایا۔

امام شافعی فرماتے ہیں: ہم اس سے دلیل پکڑے ہیں، پس کوئی شخص کوئی چیز کھائے چاہے وہ آگ پر کِی ہوئی یانہ کِی ہوئی ہو، اس پر وضو نہیں ہے۔ اور ہر وہ چیز جس کا کھانا پینا حلال ہواس کی وجہ سے وضو نہیں کیا جائے گا، چاہے اس میں بوہویانہ ہو، ابن عباس ٹنے دودھ پیااور کلی نہیں کی، اور فرمایا میں اس کی کوئی پر واہ نہیں کرتا۔ (الام للامام الشافعی علیہ : جلد ا: صفحہ ۳۵)

یہ تینوں کتابیں خود ان اماموں کے شاگر دوں نے ان سے نقل کی ہیں: بلکہ سلفی علاء نے امام احمد ﷺ بھی ایک قول یہی نقل کیا ہے:

مشهور سلفي عالم شيخ عطيه سالم لكھتے ہيں:

وأما أحمد رحمه الله فيقول بالوضوء من لحم الإبل، وهذا هو مشهور المذهب، وإن كان هناك عن أحمد رواية أخرى توافق الأئمة الثلاثة.

امام احد المحم الابل سے وضو کے قائل ہیں، ان کامشہور مذہب یہی ہے، اگر چید ان سے ایک روایت ائمہ ثلاثہ کے موافق بھی ہے۔ (شرح بلوغ المرام لعطیة سالم: ۲۲٪ ک)

آنجناب کامبلغ علم بیہ ہے کہ ائمہ کی کتابوں کا بھی پتہ نہیں، اس پر انانیت کابیا عالم ؟ لاحول و لاقو والا بالله

(۳) نور پوری صاحب لکھے ہیں: " اس مسلم میں بھی جمہور موافق مدیث ہیں "_(س۸)

آيئر د كيھتے ہيں محدثين ،منصف مزاج اور سلفي علاء كيا كہتے ہيں:

(۱) اعلم الائمه باختلاف العلماء، امام محمد بن نصر المروزي (م٢٩٢٠) كتة بين:

قَالَ سُفْيَان: ولا وضوء من طعام ولا شراب لبنا كَانَ أَوْ غيره ولا من طعام مسته النار من لحم جزور أَوْ بقرة أَوْ شاة. وهكَذَا قَالَ الْكُوْفِيُّوْنَ وكذَلِكَ قَالَ مَالِكٌ والشَّافِعِيُّ

وَقَالَتْ طَائِفَةٌ من أَصْحَابِ الْحَدِيْث: لَا يتوضأ من شَيْء مسته النار أَوْ لم تمسه من طعام ولا شراب إِلَّا من لحم الجزور وممن قَالَ ذَلِكَ أَحْمَد بْن حَنْبَلٍ وإِسْحَاق وأَبُوْتَوْدٍ وغيرهم من أَصْحَاب الْحَدِيْث ذهبوا إِلَى حَدِيْث البراء وجابر بْن سمرة۔

سفیان گہتے ہیں کھانے پینے سے وضو نہیں ہے، چاہے وہ دودھ ہو یا کچھ اور ، اور آگ پر پکے ہوئے اونٹ ، گائے اور بکری کے گوشت کے کھانوں سے بھی وضو نہیں کیا جائے گا، اسی طرح کوفہ والوں کا قول ہے ، اور اسی طرح امام مالک اور شافعی رحمہم اللہ بھی فرماتے ہیں۔
ہیں۔

اور محدثین کی ایک جماعت کا کہناہے کہ کسی کھانے سے وضو نہیں کیا جائے گا، چاہے وہ آگ پر پکا ہویانہ پکا ہو، سوائے اونٹ کے گوشت کے، یہ امام احمد، اسحق، اور ابو ثور ان کے علاوہ دو سرے محدثین کا قول ہے، اس کا متدل حضرت براءٌ اور حضرت جابر بن سمرۃ گی مدیث ہے۔ (اختلاف الفقھاء للمروزی: جلد ۲: صفحه ۰۰ ا) 122

(۲) سلفی عالم شیخ عبد الکریم الحضیر کہتے ہیں:

فذهب الأكثرون إلى أنه لا ينقض، وممن ذهب إليه الخلفاء الأربعة وابن مسعود وأبي بن كعب وابن عباس وأبو الدرداء وجماهير التابعين ومالك وأبو حنيفة والشافعي، هذا قول الجمهور بلا شك، يعني قول الأكثر أنه لا ينقض.

ا کثر لوگوں کا مذہب میہ ہے کہ وضو نہیں ٹوٹے گا،اوراس قول کی طرف گئے ہیں خلفاءراشدین،ابن مسعود،ابی بن کعب،ابن عباس،ابوالدرداء،اور جماہیر تابعین،اور امام مالک،امام ابو حنیفہ،اور امام شافعی اور بے شک یہی جمہور یعنی اکثر علماء کا قول ہے کہ وضو نہیں ٹوٹے گا۔ (شرح سنن التر مذی عبدالکریم الخضیر: 19:19)

(۳) سلفی سعو دی عالم شیخ را جحی کہتے ہیں:

وذهب الجمهور إلى أن لحم الإبل لا ينقض الوضوء-

جمہور اس طرف گئے ہیں کہ اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو نہیں ٹوٹے گا۔ (شوح سنن التو مذی للواجعی: ٨:٨)

(۴) سلفي عالم اور موجوده محدث مدينه شيخ عبد المحسن العباد كتية بين:

وذهب أكثر الفقهاء إلى عدم الوضوء من لحم الإبل-

اکثر فقهاءاس طرف گئے ہیں کہ لحم الابل سے وضو کی ضرورت نہیں۔ (شیر حسنن اببی داؤ دللعباد: ۱۳:۳۱)

(۵) موسوعه کویتیه میں:

ذَهَبَ جُمْهُورُ الْعُلَمَاءِ إِلَى أَنَّ أَكُل لَحْمِ الْجَزُورِ - وَهُوَ لَحْمُ الإبل - لاَ يَنْقُضُ الْوُضُوءَ ـ

¹²² امام محربن نصر المروزي كي بارے ميں امام ذہبي قرماتے ہيں: يقال أنه كان أعلم الأئمة باختلاف العلماء على الاطلاق ـ (سير اعلام النبلاء: جلد ١٠ : صفحه ٣٣)

جمہور علاءاس طرف گئے ہیں کہ اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو نہیں ٹوٹے گا۔ (الموسوعة الفقهية الكويتية: جلد ، دصفحه ۲۲)

(۲) مصری دار الا فتاء کا فتویٰ ہے:

ذهب أكثر العلماء إلى أن أكل لحوم الإبل لا ينقض الوضوء-

اكثر علماءاس طرف كئة بين كه اونث كا كوشت كھانے سے وضونهيں ٹوٹے گا۔ (فتاوى دار الافتاء المصرية: ٨: ٢٨ ٢٩)

(۷) شیخ و په به الزحیلی فرماتے ہیں:

وقال الجمهور غير الحنابلة؛ لا ينقض الوضوء بأكل لحم الجزور-

حنابلہ کے علاوہ جمہور کا کہناہے کہ اونٹ کا گوشت کھانے سے وضونہیں ٹوٹے گا۔ (الفقه الاسلامی: جلد ا: صفحه ۵۳۸)

(٨) سلفي عالم شيخ ابومالك كمال بن السيد سالم كلصته بين:

ذهب جمهور العلماء: أبو حنيفة ومالك والشافعي والثوري وطائفة من السلف إلى أنه لا يجب الوضوء من أكل لحوم الإبل.

جمهور علاء ابو حنیفه ، مالک ، شافعی ، ثوری ، اور سلف کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو واجب نہیں۔ (صحیح فقه السنة و أدلته و توضیح مذاهب الأئمة: جلد ا: صفحه ۱۳۷)

(٩) سلقى عالم شخ ابو عمر دبيان بن محمد الدبيان (مستشار شرعي في وزارة الشؤون الإسلامية بالقصيم) لكصة بين: فقيل: لا ينقض الوضوء، وهو مذهب الجمهور.

کہا گیاہے کہ وضو نہیں ٹوٹے گا، یہی جہور کا مذہب ہے۔ (موسوعة أحكام الطهارة: ١٠١٠)

(۱۰) سعودی عرب کے سلفی کبار علاء لکھتے ہیں:

الناقض السابع من نواقض الوضوء عند الحنابلة، وهو أيضًا من مفردات الإمام أحمد -رحمه الله- وخالف جمهور أهل العلم أحمد في هذا الناقض فقالوا: بأن أكل الجزور لا ينقض مطلقًا-

وضو کو توڑنے والی چیز وں میں سے حنابلہ کے نزدیک ساتویں چیز، اور یہ بھی امام احمد ؓ کے مفر دات میں سے ہے، وضو کو توڑنے والی اس چیز میں جمہور نے امام احمد ؓ کے مخالفت کی ہے، ان کا کہناہے کہ اونٹ کا گوشت کھانے سے مطلقاً وضو نہیں ٹوٹے گا۔ (الفقه المیسر: جلد ا:صفحه ۷۱)

تلكعشرة كاملة

یہ دس گواہیاں ہیں، ان میں سے کوئی بھی عالم حنی نہیں، اور اکثر لحم الا بل سے نقض وضو کے قائل ہیں، مگر انہوں نے انصاف کے ساتھ یہ کھا کہ جمہور العلماء لحم الا بل کھانے سے عدم نقض وضو کے قائل ہیں، یہ صرف احناف کے تفر دات میں سے نہیں، اس کے برعکس خود سافی علاء نے تصر تے کی ہے کہ یہ مسئلہ ائمہ اربعہ میں سے امام احمد ؓ کے مفر دات میں سے ہے۔ (الفقہ المیسر: جلد ا: صفحہ ۲۷)

مگر نور پوری صاحب نے اپنے مسلکی تعصب کے تحت اس مسئلہ کو صرف احناف کامسئلہ لکھا دیا۔ کوئی بات نہیں ،ہم انہیں معذور سمجھتے ہیں ، پیر غیر مقلدین علاء کی مجبوری ہے۔

(۲) نور پوری صاحب فرماتے ہیں: " کئی مقامات پر جمہور تو در کنار ، اجماع کی بھی پر واہ نہیں کرتے "۔ (صس)

حضرت! ۲۰ رکعات تراوت کی کامسکلہ ہو، تین طلاق کامسکلہ ہو، جمعہ کی اذان ثانی کامسکلہ، کم الابل سے نقض وضو کامسکلہ، تمام میں آپ جمہور کے خلاف ہیں، اور الزام احناف کو دیتے ہیں۔

لاتنهعن خلق وتأتى مثله عارعليك إذا فعلت عظيم

(۵) نوریوری صاحب فرماتے ہیں: "جمہور کی خلاف سنت بات نہیں مانی جاسکتی" _ (**ص ۲۵)**

غیر مقلدین کے محدث زبیر علی زئی صاحب کہتے ہیں کہ اگر محدثین میں اختلاف ہو توجمہور کے قول کو اختیار کیا جائے گا۔ (مقالات: ۲۶:ص۱۳۲-۱۳۳۳) جمہور فقہاء کے قول کا کوئی اعتبار نہیں مگر جمہور محدثین کے قول کا اعتبار کیا جائے گا، اس فرق پر قر آن کی کوئی آیت یا کوئی صبح حدیث ہمیں نہیں ملی۔

(۲) نور پوری صاحب فرماتے ہیں: " حافظ نووی کی یہ بات صحیح نہیں کہ جمہور کے ہاں اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو نہیں ٹوٹنا، نیز یہ کہ خلفاء اربعہ کا یہی مذہب ہے "۔ اور آگے امام ابن تیمیہ سے نقل کیا ہے: " وأما من نقل عن الخلفاء الراشدين أو جمہور الصحابة أنهم لم یکونوا یتوضؤن من لحوم الابل، فقط غلط علیهم "۔(۳۸۰)

آئيے ہم آپ کو بتاتے ہیں کہ امام نووی ؓ نے جو بات فرمائی ہے وہی بات ان علماء حدیث نے بھی لکھی ہے:

- (۱) سلفي عالم شخسيد سابق (فقه السنة: جلد:۵۵)
- (۲) سلفی عالم علامہ شوکانی (امام نووی کے حوالہ سے بغیرر د کے نقل کرتے ہیں)۔ (نیل الاوطار: جلد ا: صفحہ ۲۵۳)
 - (٣) غير مقلد عالم شيخ شرف الحق عظيم آبادي (عون المعبود: جلدا: صفحه ٢١٧)
- (۴) غیر مقلد عالم شیخ عبد الرحمن مبار کپوری (امام نووی سے بغیر رد کے نقل کرتے ہیں)۔ **(مخفۃ الاحوذی: جلد ا: صفحہ ۲۲۱)**
- (۵) سلفی عالم شیخ کی آدم الاشویی (امام نووی سے بغیررد کے نقل کرتے ہیں)۔ (ذحیر ةالعقبی: جلد ۴: صفحه ۱۱۱)

123 یادرہے، شیخ البانی اُور سلفی شیخ مقبل الوادعی گنے اس شرح، اس کے مصنف اور ان کی تحقیقات وترجیحات کے بارے میں بڑے وقیع کلمات کیے ہیں۔

شيخ مقبل الوادعي کتے ہیں کہ

قال مقبل الوادعي - رحمه الله - عن هذا الشرح: هو على نمط فتح الباري للحافظ بن حجر رحمه الله تعالى، وتطمئن النفس إلى كثير من ترجيحات الشيخ محمد واختياراته لموافقتهما للدليل، وإنني أنصح طلبة العلم أن يحرصوا على اقتناء هذا الكتاب العظيم فما كلُّ محدِّث في هذا الزمان يستطيع أن يأتي بمثل هذا الشرح.

شیخ مقبل اُس شرح (ذخیر قالعقبی) کے بارے میں کہتے ہیں: وہ ابن حجر گی کتاب فتح الباری کے طرز پرہے، شیخ محمد (لینی مصنف) کی بہت می ترجیجات اور ان کی اختیار کر دہ چیزوں پر دل مطمئن ہے،اس لئے کہ وہ دونوں دلیل کے موافق ہیں۔

میں طلبہ کو نصیحت کرتا ہوں کہ اس عظیم کتاب کو حاصل کرنے کی کو شش کریں ، اس لئے کہ اس زمانہ میں ہر محدث اس طرح کی شرح نہیں لکھ سکتا۔

شیخ الألبانی فرماتے ہیں کہ

وكان الألباني - رحمه الله - يقول عن الكتاب أنه لا يعرف شرح سلفي على النسائي مثله ـ

نمائی کی اس جیسی سلفی شرح مجھے کوئی اور نہیں معلوم _ (أرشیف ملتقی أهل الحدیث - ۳: منتدی تر اجم أهل العلم المعاصرین: العرف الوردي ترجمة الشيخ محمد بن علي بن آدم بن موسی الولوي: الجزء ۵۵ ا: ص۵۳)

- (۲) سلفی عالم شیخ عبد الکریم الحضیر (امام نووی ؓ سے بغیر رد نقل کرتے ہیں)۔ **(شرح سنن الترمذی:جوا: ص19)**
- (۷) سلفی عالم شیخ عبد العزیز الراجحی (امام نوویؓ سے بغیرر د کے نقل کرتے ہیں)۔ (شرح جامع الترمذی: ج۸:ص ۱۳)
- (٨) سلقى عالم شيخ فليل بن ابرائيم ملا فاطر (امام نووى سي بغير ردك نقل كرتے بين) د (مجموعة الحديث على أبواب الفقه :ج١ :ص ١٠٩ ، مطبوع ضمن مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب، الجزء السابع، الثامن، التاسع، العاشر)
 - (۹) غیر مقلدین کے "امام" سیوطی (مااور) (شرح سنن ابن ماجد: ۱۳۸۸ مین او کاروی کا تعاقب: ص۲۷)
- (۱۰) شیخ حسین بن محمد بن سعید اللاعیؓ (مواالع) الماعیؓ (مواالع) الماعی الماعیؓ (مواالع) الماعی الما

وأقرب ما يستروح له من تقوية النسخ موافقة الخلفاء الأربعة وأكابر الصحابة والتابعين، وأظهر من ذلك ما رواه في "الشفاء" عن علي - رضي الله عنه - قال: اعتكف رسول الله صلى الله عليه وسلم العَشْر الأواخر من شهر رمضان المُعَظَّم، فلما نادى بلال بالمغرب أُتِيَ رسول الله صلى الله عليه وسلم بكَتِف جَزُور مشوية، فأمر بلالا فكف هنهة، فأكل - عليه السلام - وأكلنا، ثم دعا بلبن إبل قد مذق له، فشرب وشربنا، ثم دعا بالغسل فغسل يده من غمر اللحم ومضمض فاه ثم تقدم فصلى بنا ولم يحدث طهورا.

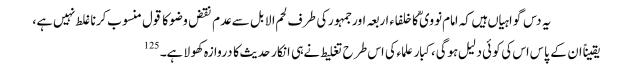
سب سے قریب چیز جس سے اس کے گئا پیۃ چلتا ہے، وہ خلفاء راشدین اور بڑے بڑے صحابہ و تابعین کی موافقت ہے، اس سے بھی زیادہ ظاہر وہ روایت ہے جسے الشفاء میں حضرت علی سے روایت کیا گیا ہے کہ رسول اللہ صَلَّ اللَّهُ عَلَی اللہ صَلَّ اللّهُ عَلَی اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَی اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ

تلك عشرة كاملة

124 بلوغ المرام كى اس شرح اور اس كے مؤلف كے بارے ميں علامہ شوكائي كہتے ہيں:

قاضي صنعاء وعالمها ومحدَّثها، مصنف "البدر التمام شرح بلوغ المرام"، وهو شرح حافل-

صنعاء کی قاضی، اس کے عالم، اس کے محدث، البدر التمام شرح بلوغ المرام کے مصنف، وہ (علم سے) بھر پور شرح ہے۔ (البدر الطالع :جلد۲ :صفحه ۲۲۰)



125 البتہ اس مسئلہ میں کس کے نزدیک کیاران^ج ہے یہ الگ چیز ہے۔